



ENEA S.A.
ul. Górecka 1
60-201 Poznań,

NIP 777 00 02 640
REGON 630139960
www.enea.pl

Poznań, 19.01.2021 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW III

Sygnatura postępowania: 1100/AW00/ZD/KZ/2020/0000089728

Sygnatura pisma: DL/LZ/GM/2021/46

Dotyczy: Zawarcie umów ramowych na wykonanie testów bezpieczeństwa teleinformatycznego lub OT

Zamawiający na podstawie 1.12 Warunków Zamówienia (WZ) modyfikuje zapisy dokumentacji postępowania przedłużając termin składania ofert:

TREŚĆ MODYFIKACJI	
1.	<p>Zamawiający modyfikuje następujące zapisy Warunków Zamówienia:</p> <p>Rozdział I, pkt 11.1</p> <p>PO MODYFIKACJI Z 31.12.2020R. BYŁO</p> <p>„11.1. Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na adresy e-mail: adrianna.tarqalska@enea.pl oraz mikolaj.gorecki@enea.pl, w terminie do dnia 22 stycznia 2021 r. do godz. 10.00.</p> <p>WAŻNE! Hasło dostępu do pliku ze złożoną ofertą, Wykonawca przesyła Zamawiającemu na adresy email adrianna.tarqalska@enea.pl oraz mikolaj.gorecki@enea.pl, po upływie terminu składania ofert, jednak nie później niż w ciągu 2 godzin od upływu tego terminu, tj. 22 stycznia 2021 r. między godziną 10:00, a godziną 12:00.”</p> <p>JEST:</p> <p>„11.1. Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej na adresy e-mail: adrianna.tarqalska@enea.pl oraz mikolaj.gorecki@enea.pl, w terminie do dnia 25 stycznia 2021 r. do godz. 10.00.</p> <p>WAŻNE! Hasło dostępu do pliku ze złożoną ofertą, Wykonawca przesyła Zamawiającemu na adresy email adrianna.tarqalska@enea.pl oraz mikolaj.gorecki@enea.pl, po upływie terminu składania ofert, jednak nie później niż w ciągu 2 godzin od upływu tego terminu, tj. 25 stycznia 2021 r. między godziną 10:00, a godziną 12:00.”</p>

Zamawiający na podstawie 1.09-1.11 Warunków Zamówienia (WZ) modyfikuje zapisy dokumentacji postępowania przedłużając termin składania ofert:

LP	Treść pytania i odpowiedzi
1.	<p>PYT: Załącznik 10 - paragraf 13. pkt 1:</p> <p>„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w realizacji Zlecenia w stosunku do terminów określonych w harmonogramie realizacji Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu, przy czym jeśli zwłoka przekroczy 14 dni, Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Zlecenia ze skutkiem natychmiastowym i w takim wypadku jest uprawniony do naliczenia kary umownej, o której mowa w ust. 2 poniżej”. Prosimy o zmianę na:</p>

	<p>„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w realizacji Zlecenia z winy Wykonawcy w stosunku do terminów określonych w harmonogramie realizacji Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu, przy czym jeśli zwłoka przekroczy 14 dni, Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Zlecenia ze skutkiem natychmiastowym i w takim wypadku jest uprawniony do naliczenia kary umownej, o której mowa w ust. 2 poniżej”.</p> <p>Prośbę motywujemy tym, że szczególnie w środowisku OT na obiektach klasy Elektrownia czy Elektrociepłownia opóźnienia czy brak możliwości przeprowadzenia testów mają wiele przyczyn.</p> <p>ODP: Zamawiający modyfikuje zapis.</p>
	<p><u>W §13, UST. 1 ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2</u></p> <p>BYŁO:</p> <p>„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w realizacji Zlecenia w stosunku do terminów określonych w harmonogramie realizacji Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu, przy czym jeśli zwłoka przekroczy 14 dni, Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Zlecenia ze skutkiem natychmiastowym i w takim wypadku jest uprawniony do naliczenia kary umownej, o której mowa w ust. 2 poniżej.”</p> <p>JEST:</p> <p>„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w realizacji Zlecenia z winy Wykonawcy w stosunku do terminów określonych w harmonogramie realizacji Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu, przy czym jeśli zwłoka przekroczy 14 dni, Zamawiającemu przysługuje oprócz prawa do wypowiedzenia Zlecenia ze skutkiem natychmiastowym, także prawo nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu. Przed nałożeniem wskazanej kary Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin (nie dłuższy niż 7 dni roboczych) do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.”</p> <p><u>W §13, UST. 2 ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2</u></p> <p>BYŁO:</p> <p>„Jeżeli Wykonawca nie wykonuje Zlecenia albo wykonuje je w sposób uniemożliwiający chociażby częściowy jego odbiór - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Zlecenia i nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu. Przed nałożeniem kary Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin (nie dłuższy niż 7 dni roboczych) do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.”</p> <p>JEST:</p> <p>„Jeżeli Wykonawca nie wykonuje Zlecenia albo wykonuje je w sposób uniemożliwiający chociażby częściowy jego odbiór - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Zlecenia i nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu. Przed odstąpieniem od Zlecenia Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin (nie dłuższy niż 7 dni roboczych) do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.”</p> <p>W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.</p>
<p>2.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) W § 4 ust 2 Umowy ramowej zostało zapisane, że pomimo wygaśnięcia tej umowy Zlecenia udzielone a niezakończone przed dniem wygaśnięcia Umowy są nadal realizowane do ich wygaśnięcia ale nie dłużej niż 6 miesięcy od wygaśnięcia Umowy ramowej. Co konkretnie oznacza i jakie skutki powoduje upływ ww. okresu 6 miesięcy? Czy należy rozumieć ww. sytuację w ten sposób, że po tym okresie Wykonawca nie jest zobowiązany do dokończenia Zlecenia? Czy za prace wykonane przez Wykonawcę do upływu ww. okresu Wykonawcy należy się wynagrodzenie pomimo, iż Zlecenie nie zostało dokończony?</p>

	<p>ODP: Zgodnie z przywołanym zapisem, termin realizacji Zlecenia może przypadać po wygaśnięciu umowy ramowej, nie później jednak niż 6 miesięcy po jej wygaśnięciu. Zamawiający nie może zatem w Zleceniu wyznaczyć terminu realizacji, który przypadłby po upływie wskazanych 6 miesięcy po wygaśnięciu umowy. To ograniczenie czasowe nie modyfikuje zasad wynagradzania Wykonawcy za realizację Zlecenia.</p>
3.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 4 ust 4 Umowy ramowej – czy za prace zrealizowane po wygaśnięciu Zlecenia a niezbędne do zabezpieczenia interesów Zamawiającego Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie na zasadach określonych w Umowie ramowej?</p> <p>ODP: Łączne wynagrodzenie Wykonawcy nie może przekroczyć maksymalnej wysokości wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1 Umowy, w związku z czym, w przypadku ziszczenia się okoliczności, o której mowa w § 4 ust. 4 Umowy, Wykonawcy nie będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie.</p>
4.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 5 ust 7 Umowy ramowej - czy Zamawiający jest zobowiązany do uzasadnienia decyzji o odmowie? Na podstawie jakich kryteriów jest dokonywana ocena? Proponujemy doprecyzowanie postanowienia przez wskazanie, że Zamawiający nie odmówi zaakceptowania zmian osobowych bez uzasadnionej przyczyny.</p> <p>ODP: Ocena dokonywana jest zgodnie § 5 ust 7 Umowy ramowej tj. „Kwalifikacje osoby zastępującej, wchodzącej w skład Zespołu Specjalistów, muszą odpowiadać kwalifikacjom osoby zastępowanej”;</p> <p>Zgodnie natomiast z Rozdział II WZ, str. 15 (po modyfikacji)</p> <p><i>„Zamawiający: (...) 2.Zastrzega możliwość akceptacji pracowników delegowanych do realizacji zadania; Kryterium akceptacji: udokumentowane pisemnie sumarycznie minimum 0,5 roczne doświadczenie uczestnictwa w projektach związanych z testami penetracyjnymi wraz z merytorycznym zakresem wykonywanych czynności z tego obszaru”</i></p> <p>Ponadto każdy Specjalista zgodnie z Rozdział I pkt. 5.2 WZ musi posiadać aktualny certyfikat CEH, dostępny dla Zamawiającego.</p>
5.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 7 ust 4 Umowy ramowej – czy Wykonawca jest zobowiązany do dochowania terminu wynoszącego 3 dni robocze w każdym przypadku, bez względu na charakter uwag i czas potrzebny na wprowadzenie zmian? Czy powtórne zgłoszenie uwag jest możliwe, a jeśli tak – to czy kolejne uwagi mogą dotyczyć nowych obszarów (już wcześniej istniejących wad a nie zgłoszonych) czy nie powinny wykraczać poza zakres uwag poprzednio zgłoszonych? Czy zapytania i wyjaśnienia dotyczące treści raportu z audytu uznawane są za uwagi wstrzymujące odbiór prac? Proponujemy wprowadzenie stosownych zmian precyzujących postanowienie w powyższym zakresie.</p> <p>ODP: W ocenie zamawiającego postanowienia § 7 ust. 4 w sposób precyzyjny opisują procedurę odbioru Zleceń. Wskazany w zapisie 3-dniowy termin dotyczy wszystkich przekazanych zastrzeżeń lub uwag.</p>
6.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 7 ust 8; § 7 ust 11 Umowy ramowej – czy postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że po zakończeniu Retestów Wykonawca przedstawi raport obejmujący nie z całości testów i retestów a jedynie raport dotyczący powtórnego sprawdzenia?</p> <p>ODP: TAK. Po Retestach tylko raport z Retestów. Przy czym Retesty mają obejmować powtórnie przetestowanie całości obszaru zleconego w Zleceniu.</p>
7.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 10 ust 2 lit g; § 10 ust 3; § 10 ust 10 Umowy ramowej – czy postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający będzie miał prawo dokonywać modyfikacji merytorycznych raportu i w dalszym ciągu oznaczać raport imieniem i nazwiskiem twórcy/nazwą Wykonawcy? Proponujemy doprecyzowanie postanowienia tak by wyłączało powyższą możliwość – jest to niezbędne z uwagi na autorski charakter raportu.</p> <p>ODP: Skutki dokonania modyfikacji utworu przez Zamawiającego, w tym odpowiedzialności Wykonawcy oraz możliwości wskazania autorstwa uregulowane zostały w § 10 ust. 11 umowy.</p>
8.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 11 ust 5 lit f Umowy ramowej – czy postanowienie to należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca powinien na żądanie Zamawiającego zwrócić wszelkie nośniki jakie posiada, na których zapisane są informacje poufne (w tym również np. serwery Wykonawcy)? Czy też tylko takie, które otrzymał od Zamawiającego? Proponujemy wskazać wprost, że chodzi o nośniki przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego. Proponujemy ponadto doprecyzowanie, zgodnie z którym Wykonawca usuwać będzie informacje poufne przechowywane w ramach kopii bezpieczeństwa w sposób i w terminie wynikającym ze standardowego toku technologicznego.</p>

	<p>ODP: Zamawiający wskazuje, że w § 11 ust 5 lit f Umowy ramowej mowa jest o „zwrocie” nośników danych, a więc nośników, które uprzednio zostały Wykonawcy przekazane przez Zamawiającego.</p>
9.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 11 ust 6 Umowy ramowej – w jaki sposób zostanie ustalone czy stan tajemnicy ustał czy też nadal trwa? Proponujemy doprecyzować postanowienie.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
10.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 11 ust 10 Umowy ramowej – czy pisemna akceptacja oznacza formę pisemną w rozumieniu Kodeksu cywilnego czy też również formę dokumentową, w tym mailową?</p> <p>ODP: Zapis umowy wskazuje na formę pisemną w rozumieniu Kodeksu cywilnego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 78¹ § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Zatem do zachowania formy wskazanej w Umowie wystarczające będzie także wykorzystanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego.</p>
11.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 1 Umowy ramowej – czy Zamawiającemu przysługuje kara umowna również w przypadku, gdy za opóźnienie nie odpowiada żadna ze Stron bądź, gdy za opóźnienie odpowiada Zamawiający (np. przez brak współdziałania uniemożliwiający wykonywanie zlecenia)? Takie ukształtowanie uprawnień Zamawiającego zaburza równowagę Stron, w szczególności biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu umowy/zlecenia, którego wykonanie (w tym terminowe wykonanie) zależy od współdziałania Zamawiającego. Proponujemy zmianę pojęcia „opóźnienie” na „zwłoka Wykonawcy”.</p> <p>ODP: Zobacz odpowiedź na pytanie 1.</p>
12.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 1 Umowy ramowej – czy wypowiedzenie powinno być poprzedzone pisemnym wezwaniem i wyznaczeniem dodatkowego terminu? Proponujemy doprecyzowanie w powyższym zakresie – stronom powinno zależeć na utrzymaniu stosunku prawnego a przedłużenie się prac nie powinno być pretekstem do zrywania umowy a jedynie środkiem ostatecznym możliwym do wykorzystania w razie braku możliwości porozumienia się stron.</p> <p>ODP: Zobacz odpowiedź na pytanie 1.</p>
13.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 2 Umowy ramowej – jaki jest minimalny okres „niewykonywania” umowy, który uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od zlecenia? Co należy rozumieć przez wykonywanie zlecenia w sposób uniemożliwiający chociażby częściowo jego odbiór? Jaki jest minimalny termin dodatkowy jaki może wyznaczyć Zamawiający na usunięcie nieprawidłowości? Proponujemy doprecyzowanie umowy w powyższym zakresie.</p> <p>ODP: Zobacz odpowiedź na pytanie 1. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie. Zamawiający jednocześnie wskazuje, iż nie przewiduje „okresu minimalnego nie wykonania umowy”. Jednocześnie zwraca uwagę, iż przed odstąpieniem, Zamawiający <i>wyznaczy Wykonawcy termin (nie dłuższy niż 7 dni roboczych) do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.</i></p>
14.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 3 Umowy ramowej – co należy rozumieć przez naruszenie obowiązków ochrony Informacji poufnych lub danych osobowych? Czy jedno zdarzenie może powodować nałożenie kary dwukrotnie na tej samej podstawie? Proponujemy doprecyzować postanowienie tak by nie było możliwe dublowanie się kar oraz by było jasne za naruszenie jakich obowiązków może być nałożona kara (niezgodne z umową ujawnienie lub wykorzystanie informacji poufnych).</p> <p>Zamawiający modyfikuje zapis. W §13, UST. 3 ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2 BYŁO:</p> <p><i>„Za każdy przypadek naruszenia obowiązków ochrony Informacji Poufnych lub danych osobowych powierzonych Wykonawcy do przetwarzania na podstawie Umowy lub Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 100 000 (słownie: sto tysięcy) złotych.”</i></p> <p>JEST:</p> <p><i>„Za każdy przypadek naruszenia obowiązków ochrony Informacji Poufnych lub danych osobowych powierzonych Wykonawcy do przetwarzania na podstawie Umowy lub Zlecenia (do którego nie znajdują zastosowania zapisy §7 Umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych dotyczące kar umownych) Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 100 000 (słownie: sto tysięcy) złotych.”</i></p> <p>W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.</p>

15.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 4 Umowy ramowej – czy kara umowna za złożenie oferty mniej korzystnej może być nałożona po trzykrotnym złożeniu takiej oferty czy już po pierwszym takim przypadku? Proponujemy doprecyzowanie w powyższym zakresie.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna, o której mowa w § 13 ust. 4 umowy ramowej może być nałożona gdy trzykrotnie dojdzie do sytuacji, gdzie Wykonawca złożył ofertę mniej korzystną lub jej nie złożył, tj. np. złożył trzy razy ofertę mniej korzystną, albo dwa razy złożył ofertę mniej korzystną, a raz nie złożył jej wcale.</p>
16.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 13 ust 5 Umowy ramowej – czy potrącenie jest możliwe również co do należności niewymagalnych? Proponujemy zmianę postanowienia tak by było jasne, że potrącenie dotyczy wyłącznie zobowiązań wymagalnych.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
17.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 14 ust 5; ust 6 Umowy ramowej – czy postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że w razie wcześniejszego zakończenia realizacji Zleceń w każdym wypadku Wykonawcy należy się wynagrodzenia za prace należycie wykonane do momentu wygaśnięcia Zlecenia? Proponujemy doprecyzowanie postanowienia w powyższym kierunku – za prace należycie wykonane Wykonawca powinien otrzymać wynagrodzenie bez względu na przyczyny wcześniejszego zakończenia Umowy/Zlecenia.</p> <p>ODP: Zgodnie z § 14 ust 5 Umowy ramowej „Wykonawcy przysługiwać będzie wyłącznie wynagrodzenie za Zlecenia faktycznie i prawidłowo wykonane do dnia otrzymania lub złożenia oświadczenia o rozwiązaniu Umowy, nie wyższe jednak niż wynagrodzenie określone dla danego Zlecenia.”</p> <p><i>Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż przez „Zlecenia faktycznie i prawidłowo wykonane” rozumie takie których efektem są „Produkty prac” zgodnie z definicją zawartą w § 2 Umowy ramowej</i></p> <p>Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis.</p> <p>W §14, UST. 2 ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2</p> <p>BYŁO:</p> <p><i>„W przypadku wypowiedzenia Umowy, niezależnie od trybu i przyczyn jej wypowiedzenia, Wykonawcy przysługiwać będzie wyłącznie wynagrodzenie za Zlecenia faktycznie i prawidłowo wykonane do dnia otrzymania lub złożenia oświadczenia o rozwiązaniu Umowy, nie wyższe jednak niż wynagrodzenie określone dla danego Zlecenia. Zlecenia zostaną rozliczone na podstawie protokołu przerwania prac podpisanego przez Strony w miesiącu następującym po miesiącu, w którym nastąpiło rozwiązanie Umowy. „</i></p> <p>JEST:</p> <p><i>„W przypadku wypowiedzenia Umowy, niezależnie od trybu i przyczyn jej wypowiedzenia, Wykonawcy przysługiwać będzie wyłącznie wynagrodzenie za Zlecenia faktycznie i prawidłowo wykonane do dnia otrzymania lub złożenia oświadczenia o rozwiązaniu Umowy, nie wyższe jednak niż wynagrodzenie określone dla danego Zlecenia. „</i></p> <p>W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.</p>
18.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Czy Zamawiający przewiduje wykonanie backupu testowanych systemów każdorazowo przed rozpoczęciem audytu? Proponujemy dodanie stosowanego postanowienia wprowadzającego zobowiązanie Zamawiającego w tym zakresie.</p> <p>ODP: Zamawiający informuje, że backup zostanie wykonany przed uruchomieniem testów.</p>
19.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy – jako standardowego postanowienia w tego rodzaju umowach? Proponujemy kwotowe ograniczenie odpowiedzialności do 100% wynagrodzenia netto za dane Zlecenie. Bez takiego ograniczenia równowaga Stron będzie zaburzona – Wykonawca nie powinien ponosić tak znacznego ryzyka gospodarczego w sytuacji wykonywania dla Zamawiającego usług niosących określone ryzyko – które to ryzyko Zamawiający akceptuje.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
20.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy oświadczeń ściśle związanych ze specyfiką audytu – o następującej treści (lub innej równoznacznej):</p>

	<p>- „Strony zgodnie oświadczają i potwierdzają, że wykrycie przez wykonawcę wszystkich uchybień i luk, w stosowanych przez zamawiającego zabezpieczeniach systemu informatycznego nie jest możliwe. Wykonawca nie ponosi zatem odpowiedzialności za niewykrycie w wyniku przeprowadzonego audytu bezpieczeństwa wszystkich uchybień lub luk w zabezpieczeniach systemu informatycznego.”</p> <p>- „Zamawiający oświadcza, iż ma świadomość, że audyt bezpieczeństwa może spowodować destabilizację systemu informatycznego, utratę danych przetwarzanych w systemie informatycznym, jego zablokowanie, zaprzestania działania lub wystąpienia innych podobnych skutków. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, za szkody poniesione przez Zamawiającego na skutek wystąpienia okoliczności, o których mowa w niniejszym ustępie.”</p> <p>- Zamawiający oświadcza, że posiada wszelkie prawa do systemu informatycznego i w związku z tym, świadczenie usług przez Wykonawcę zgodnie ze Zleceniem nie narusza praw osób trzecich. Zamawiający w powyższym zakresie zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności.”</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
21.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 14 ust 2 umowy ramowej – czy wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym przez Zamawiającego może być dokonane bez względu na przyczynę i bez wcześniejszego wezwania? Takie postanowienie istotnie narusza równowagę stron i nie jest uzasadnione. Proponujemy zmianę przez dodanie, iż wypowiedzenie natychmiastowe jest możliwe dla obu stron wyłącznie w razie istotnego naruszenia podstawowych obowiązków umownych oraz powinno być poprzedzone pisemnym wezwaniem i uwarunkowane bezskutecznym upływem dodatkowego, odpowiedniego terminu nie krótszego niż 7 dni roboczych. Proponujemy również wskazanie wprost, że bez względu na przyczynę wcześniejszego rozwiązania umowy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonane prace do momentu zakończenia umowy.</p> <p>ODP: Zamawiający wyjaśnia, że § 14 ust. 2 przewiduje możliwość wypowiedzenia umowy bez względu na przyczynę, przy czym uprawnienie to przysługuje Wykonawcy jedynie z ważnych przyczyn niezależnych od niego. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis poprzez dodanie jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia.</p> <p>W §14, UST. 2 ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2</p> <p>BYŁO: „Każda ze Stron ma prawo wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym, przy czym Wykonawca może rozwiązać Umowę wyłącznie z ważnych przyczyn niezależnych od niego, wskazanych w uzasadnieniu oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy”.</p> <p>JEST: „Każda ze Stron ma prawo wypowiedzenia Umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym Wykonawca może rozwiązać Umowę wyłącznie z ważnych przyczyn niezależnych od niego, wskazanych w uzasadnieniu oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy”.</p>
22.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 2 ust 2 lit j) – k) DPA – z uwagi na specyfikę przedmiotu umowy głównej i ograniczony zakres czynności przetwarzania proponujemy doprecyzować, iż Procesor będzie udzielał Administratorowi wsparcia w miarę możliwości oraz w zakresie uwzględniającym rodzaj przetwarzania.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie. W tej kwestii należy opierać się na regulacji zawartej w art. 28 ust 3 lit. e RODO biorąc pod uwagę charakter przetwarzania. W miarę możliwości Procesor pomaga administratorowi poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III;</p>
23.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 6 ust 1 DPA – czy audytorem może być także podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Procesora? Czy audytor może żądać udzielenia dostępu do informacji poufnych objętych tajemnicą na podstawie umów z innymi podmiotami/przepisów prawa? Proponujemy wyraźne wyłączenie powyższego oraz zastrzeżenie, że audytor przed przystąpieniem do czynności audytu powinien zawrzeć umowę NDA z Procesorem.</p>

	<p>ODP: Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z §6, ust. 1 Umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych</p> <p><i>„(...) Na potrzeby niniejszego paragrafu przez Administratora danych rozumie się również audytora zewnętrznego działającego na zlecenie Administratora danych.”</i></p> <p>Zgodnie natomiast z §6, ust. 7 Umowy Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych</p> <p><i>„Realizacja uprawnień kontrolnych Administratora o których mowa w niniejszym paragrafie oraz realizacja uprawnień do składania przez Administratora określonego rodzaju żądań i zapytań o których mowa w ramach Umowy powierzenia, znajdujących zastosowanie w stosunku do Procesora występującego w charakterze podmiotu przetwarzającego, nie może naruszać tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy zawodowej lub tajemnicy służbowej Procesora lub osób trzecich, w szczególności innych klientów Procesora lub podmiotów z grupy Procesora. „</i></p> <p>Jednocześnie informuje, iż Zmawiający zawiera umowy audytu jedynie z podmiotami gwarantującymi wykonywanie obowiązków z zachowaniem poufności. Ponadto Wykonawca w trakcie realizacji umowy może wskazać Zamawiającemu podmioty konkurencyjne, które w jego opinii nie powinny pełnić roli audytora wobec niego z uwagi na ryzyko nie zachowania poufności.</p>
<p>24.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) § 7 ust 2 DPA – proponujemy rezygnację z kar umownych i pozostanie przy zasadach ogólnych; w przypadku natomiast braku zgody na powyższe: co do ust 2 lit a) proponujemy ograniczenie kary do zwłoki Wykonawcy oraz wyłącznie do incydentu w postaci naruszenia ochrony danych; Czy kary z pkt b) – c) dotyczą każdego przypadku czy tylko zawinionego przez Wykonawcę? Czy kara umowna dubluje odpowiedzialność wynikającą z umowy głównej (np. za naruszenie poufności danych)? Czy jedno zdarzenie może rodzić odpowiedzialność z wielu podstaw? Proponujemy zmianę postanowienia adresującą powyższe. Ponadto proponujemy by kara była uzależniona od uprzedniego wezwania wraz z wyznaczeniem odpowiedniego terminu na zaprzestanie naruszeń i od bezskutecznego upływu tego terminu.</p> <p>ODP: Zmawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez wykonawcę zmiany.</p> <p>Patrz odpowiedź na pytanie 14.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis.</p> <p><u>§7, UST. 2 LIT. B) W ZAŁĄCZNIKU NR 8 (WZÓR UMOWY POWIERZENIA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH) PROJEKTU UMOWY (STANOWIĄCEGO ZAŁĄCZNIKA NR 10 DO WARUNKÓW ZAMÓWIENIA) – DLA CZĘŚCI 1 I 2</u></p> <p>BYŁO: <i>„w przypadku naruszenia postanowień Umowy powierzenia innych niż wskazane w pkt Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania., w wysokości 100 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia</i></p> <p>JEST: <i>„w przypadku naruszenia postanowień Umowy powierzenia innych niż wskazane w pkt Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.), w wysokości 100 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia.”</i></p> <p>W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.</p>

<p>25.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Par. 2 Słownik pojęć Proponujemy zmianę definicji „Metodologii Badania” zgodnie z zaproponowanym poniżej zapisem: „Metodologii Badania” – rozumie się jako sposób wykonania Testu Penetracyjnego Bezpieczeństwa Teleinformatycznego w stosunku do ustalonych w Zleceniu Systemów Teleinformatycznych lub ich części (wybranych komponentów tych systemów). Najważniejsze etapy realizacji w/w Testu obejmują m.in.: rekonesans (w tym element inżynierii społecznej), wyszukiwanie Podatności bezpieczeństwa, uwierzytelnianie i kontrolę dostępu, obsługę sesji, mechanizmy kryptograficzne, reakcję na dane złośliwe, obsługę błędów, ochronę danych poufnych, mechanizmy protokołu http, itp.; gdyż metodologia nie może być definiowana jako wykonanie testu ale jako sposób wykonania testu.</p> <p>ODP: Zamawiający modyfikuje zapis.</p> <p><u>W §2 (SŁOWNIK POJĘĆ), ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2 , ZMIENIA SIĘ DEFINICJE POJĘCIA METODOLOGII BADANIA</u></p> <p>BYŁO: <i>„„Metodologii Badania” – rozumie się wykonanie Testu Penetracyjnego Bezpieczeństwa Teleinformatycznego w stosunku do ustalonych w Zleceniu Systemów Teleinformatycznych lub ich części (wybranych komponentów tych systemów). Najważniejsze etapy realizacji w/w Testu obejmują m.in.: rekonesans (w tym element inżynierii społecznej), wyszukiwanie Podatności bezpieczeństwa, uwierzytelnianie i kontrolę dostępu, obsługę sesji, mechanizmy kryptograficzne, reakcję na dane złośliwe, obsługę błędów, ochronę danych poufnych, mechanizmy protokołu http, itp.; „</i></p> <p>JEST: <i>„ „Metodologii Badania” – rozumie się jako sposób wykonania Testu Penetracyjnego Bezpieczeństwa Teleinformatycznego w stosunku do ustalonych w Zleceniu Systemów Teleinformatycznych lub ich części (wybranych komponentów tych systemów). Najważniejsze etapy realizacji w/w Testu obejmują m.in.: rekonesans (w tym element inżynierii społecznej), wyszukiwanie Podatności bezpieczeństwa, uwierzytelnianie i kontrolę dostępu, obsługę sesji, mechanizmy kryptograficzne, reakcję na dane złośliwe, obsługę błędów, ochronę danych poufnych, mechanizmy protokołu http, itp. „</i></p> <p>W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.</p>
<p>26.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Par. 2 Słownik pojęć „Podmiotach Powiązanych” – rozumie się przez to podmioty bezpośrednio i pośrednio zależne od Zamawiającego; Z uwagi na bardzo pojemną i nieprecyzyjne określenie podmiotów powiązanych, proponujemy doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez pojęcie Podmioty Powiązane, zwłaszcza w kontekście zapisów Umowy ramowej dotyczących Podmiotów Powiązanych zawartych w Par. 3 ust. 5, Par. 10 ust. 2 lit. b), c), d), Par. 11 ust. 1 i 2, Par. 13, ust. 4 lit. c).</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
<p>27.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Par. 6 Realizacja Zlecenia, ust. 12, lit f) proponujemy, aby Kodeks Kontrahenta Grupy Enea, aktualny na dzień podpisania Umowy, stanowił załącznik do Umowy.</p>

ODP: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.

W §6, UST. 12, LIT F) ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2

BYŁO:

„zobowiązuje się do stosowania zasad wyrażonych w Kodeksie Kontrahenta Grupy ENEA, zgodnie z informacyjną dostępną na stronie internetowej Grupy ENEA, aktualną na dzień podpisania Umowy.”

JEST:

„zobowiązuje się do stosowania zasad wyrażonych w Kodeksie Kontrahenta Grupy ENEA, **stanowiącym załącznik nr 9 do niniejszej umowy.**”

DOPISUJE SIĘ ZAŁĄCZNIK NR 9 DO PROJEKTU UMOWY RAMOWEJ

BYŁO:

„Załącznikami stanowiącymi integralną część Umowy są:

- 1) Oferta Wykonawcy,
- 2) Wzór Zlecenia,
- 3) Wykaz wykonawców, którzy mogą realizować poszczególne zlecenia w ramach umowy,
- 4) Lista Podmiotów Wykonawcy,
- 5) Wzór szczegółowej kalkulacji Wynagrodzenia Wykonawcy,
- 6) Wzór protokołu odbioru Zlecenia,
- 7) Wzór Raportu Bezpieczeństwa z Przeprowadzonych Testów Penetracyjnych,
- 8) Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych,”

JEST:

„Załącznikami stanowiącymi integralną część Umowy są:

- 1) Oferta Wykonawcy,
- 2) Wzór Zlecenia,
- 3) Wykaz wykonawców, którzy mogą realizować poszczególne zlecenia w ramach umowy,
- 4) Lista Podmiotów Wykonawcy,
- 5) Wzór szczegółowej kalkulacji Wynagrodzenia Wykonawcy,
- 6) Wzór protokołu odbioru Zlecenia,
- 7) Wzór Raportu Bezpieczeństwa z Przeprowadzonych Testów Penetracyjnych,
- 8) Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych,
- 9) **Kodeks Kontrahenta Grupy ENEA”**

W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.

28. PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Par. 9 Zasady płatności Wynagrodzenia, ust 3 proponujemy zmianę zapisu jak poniżej

4. Płatność wynagrodzenia będzie następowała poleceniem przelewu na wskazany w fakturze VAT rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Termin płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy zostanie dochowany, gdy w ostatnim dniu tego terminu nastąpi obciążenie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wynagrodzenia należnego Wykonawcy zgodnie z treścią niniejszej Umowy. W przypadku opóźnienia w płatności Wykonawca jest uprawniony do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie od zaległej kwoty za każdy dzień opóźnienia.

ODP: Zamawiający **nie wyraża zgody** na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż ostatnim zdaniu chodzi oczywiście o odsetki ustawowe za opóźnienie.

29. **PYT: (DOT. CZĘŚCI 1)** Prosimy o wyjaśnienie zapisu zawartego w Par. 10 Ochrona praw własności intelektualnej, ust. 2 lit. h)

- h) wykorzystanie całości lub części **Utworów** na potrzeby jakiegokolwiek toczącego się bądź przyszłego postępowania przed sądownym, sądowym, administracyjnym lub sądowno-administracyjnym przy czym Wykonawca zastrzeże w Utworach, że nie zostały one sporządzane na potrzeby jakiegokolwiek toczącego się bądź przyszłego postępowania; Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykorzystanie Utworu dla celów jakiegokolwiek postępowania (sądowego, administracyjnego, prokuratorskiego, policyjnego czy innego) za jego przydatność, adekwatność czy spełnienie innych cech dla celów takiego postępowania, ani za skutki takiego wykorzystania – ani względem Zamawiającego ani osób trzecich. Zamawiający jest odpowiedzialny za wykorzystanie Utworu w postępowaniu oraz podejmowane w związku z nim lub na jego podstawie decyzje i ich skutki.

ODP: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje § 10 ust. 2 lit h) Umowy we wskazanym niżej zakresie.

W §10, UST. 2 , LIT H) ZAŁĄCZNIKA NR 10 – PROJEKT UMOWY DLA CZĘŚCI 1 I 2

BYŁO:

„wykorzystanie całości lub części utworów na potrzeby jakiegokolwiek toczącego się bądź przyszłego postępowania przed sądownym, sądowego, administracyjnego lub sądowno-administracyjnego przy czym wykonawca zastrzeże w utworach, że nie zostały one sporządzane na potrzeby jakiegokolwiek toczącego się bądź przyszłego postępowania; wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykorzystanie utworu dla celów jakiegokolwiek postępowania (sądowego, administracyjnego, prokuratorskiego, policyjnego czy innego) za jego przydatność, adekwatność czy spełnienie innych cech dla celów takiego postępowania, ani za skutki takiego wykorzystania – ani względem zamawiającego ani osób trzecich. Zamawiający jest odpowiedzialny za wykorzystanie utworu w postępowaniu oraz podejmowane w związku z nim lub na jego podstawie decyzje i ich skutki”.

JEST:

„wykorzystanie całości lub części utworów na potrzeby jakiegokolwiek toczącego się bądź przyszłego postępowania przed sądownym, sądowego, administracyjnego lub sądowno-administracyjnego; wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykorzystanie utworu dla celów jakiegokolwiek postępowania (sądowego, administracyjnego, prokuratorskiego, policyjnego czy innego) za jego przydatność, adekwatność czy spełnienie innych cech dla celów takiego postępowania, ani za skutki takiego wykorzystania – ani względem zamawiającego ani osób trzecich. Zamawiający jest odpowiedzialny za wykorzystanie utworu w postępowaniu oraz podejmowane w związku z nim lub na jego podstawie decyzje i ich skutki”.

W załączeniu Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.

30.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1) Z uwagi na zapis zawarty w Par. 13 ust. 4 lit. b) mówiących o rozwiązaniu Umowy ramowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w tym trzykrotnym nie złożeniu oferty w odpowiedzi na zaproszenie lub złożenie oferty podlegającej odrzuceniu z przyczyn określonych w par. 5 ust. 4 i wynikających z tego tytułu uprawnień Zamawiającego do nałożenia na Wykonawcę bardzo wysokich kar umownych, określonych zapisami zawartymi w ust. 4 jak poniżej</p> <ul style="list-style-type: none">- Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy – pod warunkiem (z wyłączeniem lit. b powyżej) bezskutecznego upływu dodatkowego terminu 7 dni roboczych wyznaczonego w pisemnym wezwaniu do zaniechania wskazanych naruszeń. <p>Proponujemy uzupełnienie zapisu Par. 5 Udzielanie Zleceń, Miejsce i forma świadczenia Usług, ust. 4 w brzmieniu jak poniżej,</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wykonawca składa ofertę w formie elektronicznej na adres podany przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert. Wykonawca nie może złożyć oferty zawierającej warunki mniej korzystne niż określone w ofercie złożonej w postępowaniu prowadzonym w celu zawarcia Umowy. Oferta zawierająca jakikolwiek element mniej korzystny niż określony w ofercie w postępowaniu na zawarcie Umowy podlega odrzuceniu. Wykonawca zobowiązuje się złożyć Zamawiającemu ofertę w terminie określonym w zaproszeniu, a w przypadku braku możliwości złożenia oferty Wykonawca w terminie do 3 (trzech) Dni Roboczych od otrzymania zaproszenia poinformuje o tym Zamawiającego, podając powód braku możliwości złożenia oferty. <p>Proponowana modyfikacja zapisu Umowy ramowej daje Wykonawcy możliwość nie złożenia oferty w odpowiedzi na zaproszenie, co może wynikać np. z braku kompetencji w danym zakresie lub braku możliwości realizacji Zlecenia, w przypadku jego wygrania. w wymaganym przez Zamawiającego terminie. Dodatkowo proponowana zmiana zapisu Umowy ramowej powoduje, że jej zawarcie będzie się odbywało zgodnie z zasadą poszanowania równości stron, zwłaszcza, że Zamawiający nie zobowiązuje się wobec Wykonawcy, zgodnie z zapisami zawartymi w Par. 3 ust. 3 Umowy ramowej, do składania Zleceń ani nie deklaruje przewidywanej wartości Zleceń w okresie obowiązywania Umowy. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o uzyskanie Zlecenia wykonania Usług na rzecz Zamawiającego.</p> <p>ODP:. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
31.	<p>PYT: Dotyczy: pkt 5.2 WZ dla Części 1 Zamówienia</p> <p>W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, Wykonawca musi wykazać się:</p> <ol style="list-style-type: none">a) realizacją minimum 2 (dwóch) Usług Podobnych; przez usługę Podobną Zamawiający rozumie usługę spełniającą łącznie następujące kryteria:<ol style="list-style-type: none">i. polegająca na wykonaniu testów bezpieczeństwa teleinformatycznego;ii. zrealizowana i zakończona w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie;iii. której należyte wykonanie zostało potwierdzone dokumentami, tj. referencje, protokoły odbioru prac lub inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie uznaje referencji własnych tj. dokumentów <p>Czy w kontekście spełnienia ww. warunku Zamawiający dopuszcza potwierdzenie wykonanie testów w ramach weryfikacji poprawności wdrażanych systemów bezpieczeństwa (takich jak np. systemy klasy Next Generation Firewall, system klasy anty APT, WAF, DAM, systemy klasy DDI, systemy klasy PIM/PAM, systemy do monitorowania sieci OT)?</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>

<p>32.</p>	<p>PYT: Dotyczy: pkt 5.2 WZ dla Części 2 Zamówienia W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, Wykonawca musi wykazać się:</p> <p>a) realizacją minimum 2 (dwóch) Usług Podobnych; przez usługę Podobną Zamawiający rozumie usługę spełniającą łącznie następujące kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. polegająca na wykonaniu testów bezpieczeństwa OT; ii. zrealizowana i zakończona w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie; iii. której należyte wykonanie zostało potwierdzone dokumentami, tj. referencje, protokoły odbioru prac lub inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług, z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie uznaje referencji własnych tj. dokumentów <p>Czy w kontekście spełnienia ww. warunku Zamawiający dopuszcza potwierdzenie wykonanie testów w ramach weryfikacji poprawności wdrażanych systemów bezpieczeństwa (takich jak np. systemy klasy Next Generation Firewall, system klasy anty APT, WAF, DAM, systemy klasy DDI, systemy klasy PIM/PAM, systemy do monitorowania sieci OT)?</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
<p>33.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Jakie aplikacje będą w zakresie testów? (np. aplikacje Internetowe, aplikacje typu gruby klient, itp.)</p> <p>ODP: Aplikacje typu klient-serwer (gruby i ciekli klient).</p>
<p>34.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Jakie jest oczekiwane miejsce przeprowadzenia prac oraz sposób dostępu do aplikacji będących przedmiotem testów? Prosimy o wybór spośród poniższych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zdalny dostęp do aplikacji w bezpośrednim połączeniu z sieci Internet 2) Zdalny dostęp do aplikacji udostępnionej poprzez tunel VPN zestawiony do Państwa siedziby 3) Zdalny dostęp do aplikacji udostępnionej poprzez tunel VPN zestawiony do zewnętrznego operatora hostingu 4) Lokalny bezpośredni dostęp do aplikacji 5) Lokalny dostęp do aplikacji przez tunel VPN <p>Prosimy o wskazanie, czy uzyskanie dostępu do aplikacji wymaga korzystania ze stacji przesiadkowej.</p> <p>ODP:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zdalny dostęp do aplikacji w bezpośrednim połączeniu z sieci Internet -- TAK 2) Zdalny dostęp do aplikacji udostępnionej poprzez tunel VPN zestawiony do Państwa siedziby -- TAK 3) Zdalny dostęp do aplikacji udostępnionej poprzez tunel VPN zestawiony do zewnętrznego operatora hostingu -- NIE 4) Lokalny bezpośredni dostęp do aplikacji -- TAK 5) Lokalny dostęp do aplikacji przez tunel VPN -- NIE <p>Czy uzyskanie dostępu do aplikacji wymaga korzystania ze stacji przesiadkowej? NIE</p>
<p>35.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) W jakim środowisku wykonywane będą testy? Prosimy o wybór spośród poniższych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Produkcyjne 2) Przedprodukcyjne 3) UAT 4) Deweloperskie 5) Inne <p>Jeżeli poszczególne prace mają być wykonane oddzielnie na różnych środowiskach, to prosimy o wskazanie jakie prace na jakim środowisku powinny być wykonane.</p> <p>ODP: W zależności od konkretnego Zlecenia może wystąpić każdy z podpunktów (1 – 5). Konkretnie prace zostaną określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
<p>36.</p>	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy istnieją ograniczenia odnośnie okna czasowego, w którym będą mogły być realizowane prace związane z testami bezpieczeństwa?</p>

	ODP: W zależności od konkretnego Zlecenia może wystąpić każdy z podpunktów (1 – 5). Konkretnie prace zostaną określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
37.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy w zakresie prac znajdują się systemy utrzymywane przez strony trzecie, dla których będzie istniała konieczność uzyskania zgody na realizację prac?
	ODP: Uzyskanie zgody będzie po stronie Zamawiającego.
38.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy do przeprowadzenia testów bezpieczeństwa urządzeń sieciowych mogą zostać wykorzystane narzędzia, które będą wymagały wprowadzenia danych uwierzytelniających do urządzeń w zakresie prac?
	ODP: Dopuszczamy taką możliwość.
39.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy testy bezpieczeństwa urządzeń sieciowych w sieci WAN mają być uzupełnione o przegląd konfiguracji tych urządzeń?
	ODP: Jest to możliwe. W przypadku takiej potrzeby zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
40.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy możliwe będzie udostępnienie konfiguracji urządzeń sieciowych i ich analiza poza Państwa siedzibą?
	ODP: Jest to możliwe (w większości przypadków NIE). W przypadku takiej potrzeby zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
41.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy w miejscu prowadzenia prac będzie możliwe pracowanie na własnym sprzęcie? Jeśli nie, to czy na potrzeby prac zostanie udostępnione stanowisko ze stacją roboczą?
	ODP: Dopuszczamy oba przypadki. Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
42.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy w ramach prac ma być prowadzona symulacja działań gościa, który nie posiada dostępu do sieci i próbuje uzyskać do niej nieautoryzowany dostęp, a następnie wykorzystać podatności usług dostępnych w sieci wewnętrznej?
	ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
43.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy prace mają na celu również przeprowadzenia analizy pod kątem możliwego wycieku danych z organizacji np. ze standardowej stacji użytkownika?
	ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
44.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy możliwe jest zastosowanie urządzenia wpiętego do Państwa sieci (skanera), który będzie zdalnie kontrolowany przez Zleceniobiorcę, tak by zminimalizować koszty pracy w Państwa siedzibie (noclegi, dojazd, diety)?
	ODP: Skaner musi być obsługiwany lokalnie.
45.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy prace mają na celu również weryfikację zdolności organizacji do identyfikacji ataków, a także odpowiedzi na nie (tzw. scenariusz red team vs blue team)?
	ODP: Dopuszczamy taką możliwość. Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
46.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Jakie platformy mobilne znajdują się w zakresie testów aplikacji mobilnych (np. Android, iOS, inna)?
	ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
47.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy prace będą prowadzone na urządzeniach mobilnych ..., czy zostaną one przekazane przez zamawiającego audyt?
	ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.
48.	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy będzie możliwe otrzymanie aplikacji pozbawionej ewentualnych zabezpieczeń (np. obfuskacja kodu, certificate pinning) na potrzeby przeprowadzenia testu?
	ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.

49.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Prosimy o orientacyjną informację na temat środowiska IT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba serwerów fizycznych - liczba serwerów wirtualnych - liczba aplikacji WWW - liczba aplikacji mobilnych - liczba stacji roboczych - liczba urządzeń sieciowych - rodzaje sieci (przewodowa, bezprzewodowa)
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
50.	<p>Prosimy o informację na temat szacunkowej liczby urządzeń w sieci OT</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
51.	<p>Prosimy o informacje na temat dostawców oraz modeli urządzeń OT.</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
52.	<p>Czy testy podatności systemów OT są w zakresie testów? Jeśli tak, to czy w zakresie testów powinny znaleźć się skany aktywne, czy tylko pasywne (monitorowanie ruchu i detekcja potencjalnych podatności)?</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
53.	<p>Kiedy najwcześniej może nastąpić rozpoczęcie prac?</p>
	<p>ODP: Zgodnie z par.3 pkt. 7 c) projektu Umowy Ramowej.</p>
54.	<p>Kiedy najpóźniej musi być przekazany raport z wykonanych prac (ile dni po zakończeniu testów)?</p>
	<p>ODP: Raport musi zostać dostarczony do 21 dni kalendarzowych</p>
55.	<p>Jaki jest preferowany przez Państwa termin wykonania prac w zakresie poszczególnych typów testów i przedstawienia raportu końcowego?</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
56.	<p>Jakie są preferowane przez Państwa godziny wykonywania przez nas prac w zakresie testów?</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
57.	<p>Jeśli prace mają być prowadzone lokalnie, prosimy o wskazanie lokalizacji.</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
58.	<p>Czy w miejscu prowadzenia prac będzie możliwe pracowanie na własnym sprzęcie? Jeśli nie, to czy na potrzeby prac zostanie udostępnione stanowisko ze stacją roboczą?</p>
	<p>ODP: Dopuszczamy oba przypadki. Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
59.	<p>W ilu lokalizacjach należy przeprowadzić pentesty OT?</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
60.	<p>Ile różnych systemów ma być objęte testami? SCADA, DCS, AMI, itd.</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
61.	<p>Czy testy mają również objąć podstawce – jeśli tak to czy testowane będą wszystkie podstawce czy zostaną wybrane „referencyjne”?</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>
62.	<p>Czy dopuszczalne są zdalne testy penetracyjne skomputeryzowanych elementów w sieciach OT?</p>
	<p>ODP: Testy penetracyjne obszaru OT mogą być wykonywane tylko z siedziby Zamawiającego.</p>
63.	<p>Jakiej wielkości będzie środowisko OT objęte zakresem testów (prośba o podanie orientacyjnie ilości systemów i komponentów dla jednej lokalizacji)</p>
	<p>ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.</p>

64.	Czy testy OT będą przeprowadzone na systemach produkcyjnych czy będzie wydzielone środowisko testowe lub wyznaczone zostanie okno serwisowe?
ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.	
65.	Czy dopuszczalne jest podejście typu whitebox tj. oferent udostępnił dokumentację, architekturę sieci środowiska objętego zakresem czy oczekiwane jest inne podejście?
ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.	
66.	Czy sieci bezprzewodowe OT również są w zakresie projektu?
ODP: Zostanie to określone na etapie przygotowania Zlecenia wykonawczego.	
67.	<p>W pkt 5.2.I b) wskazane jest, że należy dysponować minimum jednym specjalistą posiadającym certyfikat CEH. Wskazany certyfikat poświadcza podstawowe kompetencje w zakresie wykonywania 'Ethical hackingu'. Tymczasem przedmiotem zamówienia są testy penetracyjne, w tym testy penetracyjne szczególnego rodzaju np. testy bezpieczeństwa aplikacji webowych. Certyfikat CEH nie poświadcza kompetencji w zakresie przedmiotu zapytania ofertowego. W związku ze zmianą treści zapytania ofertowego, w którym wskazano, że akceptowane są certyfikaty podane w umowie ramowej. W odniesieniu do tej listy mamy analogiczne zastrzeżenie – część certyfikatów nie ma związku z przedmiotem zamówienia np. CEH, CISSP. W związku z tym proponujemy usunięcie z niej certyfikatów nieadekwatnych. Proponujemy również o dopuszczenie certyfikatów równoważnych, do tych wymienionych na liście.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację zapisów. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż w odpowiedzi na pytania wykonawców w dniu 08.01.2021r. zmienił zapis Rozdział I, pkt 5.2 I lit b) dla Części 1 i 2 Zamówienia.</p>
68.	<p>Wzór umowy ramowej wskazuje „Wykonanie Zlecenia podlegać będzie akceptacji przez osobę po stronie Wykonawcy posiadającą ważny przynajmniej jeden z certyfikatów dla obszaru teleinformatycznego”. Posiadanie jednego certyfikatu, niezależnie od tego który to jest, nie gwarantuje kompetencji w odniesieniu do całego zakresu zapytania ofertowego. Przykładowo, dla obszaru aplikacji webowych wskazanym byłoby mieć certyfikat GWAPT, dla aplikacji mobilnych GMOB, dla infrastruktury sieciowej GPEN itd. W związku z tym, proponujemy wymaganie minimum pięciu różnych certyfikatów, które łącznie pokrywają zakres przewidziany w zapytaniu. Ponadto, proponujemy, by nie tylko osoba akceptująca po stronie Wykonawcy musiała mieć certyfikat, ale również co najmniej połowa osób wchodząca w skład zespołu projektowego, nie mniej niż 3 osoby.</p> <p>ODP: Zleceniodawca pozostawia zapis w postaci pierwotnej (bez zmian).</p>
69.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 I 2) Wnioskujemy o zmianę § 13 ust. 1 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:</p> <p>„Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki w realizacji Zlecenia w stosunku do terminów określonych w harmonogramie realizacji Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia maksymalnego brutto netto określonego w danym Zleceniu, jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia maksymalnego brutto określonego w danym Zleceniu za wszystkie dni zwłoki, przy czym jeśli zwłoka przekroczy 14 dni, Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Zlecenia ze skutkiem natychmiastowym i w takim wypadku jest uprawniony do naliczenia kary umownej, o której mowa w ust. 2 poniżej.”</p> <p>Uzasadnieniem wprowadzonej zmiany jest fakt racjonalnego zarządzania ryzykiem Wykonawcy w związku z podpisaną umową.</p> <p>Wykonawca zwraca uwagę, że w postanowieniu zamiennie stosowane jest słowo „opóźnienie” i „zwłoka”. W ocenie wykonawcy kara umowna za opóźnienie nie może być naliczona Wykonawcy, ponieważ aby móc naliczyć karę umowną należy przypisać winę Wykonawcy, a „opóźnienie” może zostać spowodowane z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.</p> <p>ODP: Zobacz odpowiedź na pytanie 1. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów we wskazanym zakresie</p>
70	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 I 2) Wnioskujemy o zmianę § 13 ust. 2 Umowy poprzez zastąpienie słów: „20%” słowami: „10%”

	ODP: Zobacz odpowiedz na pytanie 1. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie
71	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Wnioskujemy o zmianę § 13 ust. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Za każdy przypadek naruszenia obowiązków ochrony Informacji Poufnych lub danych osobowych powierzonych Wykonawcy do przetwarzania na podstawie Umowy lub Zlecenia Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 100 000 (słownie: sto dziesięć tysięcy) złotych nie więcej jednak niż 50 000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy) złotych za wszystkie przypadki tych naruszeń łącznie.” ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.
72	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Wnioskujemy o zmianę § 13 Umowy poprzez wykreślenie ust. 4 w całości bez uszczerbku dla dalszej numeracji. ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.
73	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Wnioskujemy o zmianę § 13 ust. 6-7 Umowy poprzez dodanie na końcu z nich następującego postanowienia: „z zastrzeżeniem ust. 8 poniżej.” ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.
74	PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 i 2) Czy dokument pełnomocnictwa, może być złożony jako skan oryginału, który został podpisany odręcznie? Czy taki dokument wymaga poświadczenia za zgodność z oryginałem? Czy taki dokument musi być dodatkowo podpisany elektronicznie?

	<p>ODP: Forma złożenia dokumentu pełnomocnictwa została uregulowana w pkt. 6.1 Rozdziału I WZ, zgodnie z którym:</p> <p><i>„dokument pełnomocnictwa winien być bezwzględnie złożony w oryginale (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny Mocodawcy) lub kopii notarialnie poświadczonej za zgodność z oryginałem (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny notariusza). „</i></p> <p>Zamawiający informuje, że modyfikuje treść Warunków Zamówienia w rozdziale I w pkt. 6 (numery pkt.) w następujący sposób:</p> <p>BYŁO:</p> <p>6.1 Dokumenty i oświadczenia, o których mowa w pkt. 6.1. oraz 6.2. Warunków Zamówienia należy złożyć w formie dokumentu elektronicznego. W przypadku dokumentów lub oświadczeń, które nie zostały oryginalnie sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego, należy je złożyć w elektronicznej kopii dokumentu (skan) opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektroniczny lub profilem zaufany ePUAP. Złożenie takiego podpisu jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem. Zamawiający zastrzega, iż:</p> <ul style="list-style-type: none">a) formularz oferty (Załącznik nr 1 do Warunków Zamówienia) winien być bezwzględnie złożony w oryginale (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny lub profil zaufany ePUAP),b) dokument pełnomocnictwa winien być bezwzględnie złożony w oryginale (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny Mocodawcy) lub kopii notarialnie poświadczonej za zgodność z oryginałem (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny notariusza). <p>6.1 Jeżeli umocowanie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z odpisu z właściwego rejestru lub CEIDG – należy wykazać dokumentami ciąg umocowania do tej reprezentacji.</p> <p>6.2 Jeżeli termin składania ofert ulegnie przesunięciu, wówczas dokumenty, które do upływu nowego terminu tracą ważność, winny zostać uaktualnione przed upływem terminu składania Ofert.</p> <p>JEST:</p> <p>6.3 Dokumenty i oświadczenia, o których mowa w pkt. 6.1. oraz 6.2. Warunków Zamówienia należy złożyć w formie dokumentu elektronicznego. W przypadku dokumentów lub oświadczeń, które nie zostały oryginalnie sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego, należy je złożyć w elektronicznej kopii dokumentu (skan) opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektroniczny lub profilem zaufany ePUAP. Złożenie takiego podpisu jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem. Zamawiający zastrzega, iż:</p> <ul style="list-style-type: none">c) formularz oferty (Załącznik nr 1 do Warunków Zamówienia) winien być bezwzględnie złożony w oryginale (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny lub profil zaufany ePUAP),d) dokument pełnomocnictwa winien być bezwzględnie złożony w oryginale (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny Mocodawcy) lub kopii notarialnie poświadczonej za zgodność z oryginałem (tj. kwalifikowany podpis elektroniczny notariusza). <p>6.4 Jeżeli umocowanie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z odpisu z właściwego rejestru lub CEIDG – należy wykazać dokumentami ciąg umocowania do tej reprezentacji.</p> <p>6.5 Jeżeli termin składania ofert ulegnie przesunięciu, wówczas dokumenty, które do upływu nowego terminu tracą ważność, winny zostać uaktualnione przed upływem terminu składania Ofert.</p>
75	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 I 2) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje od zespołu przeprowadzającego testy jedynie certyfikatu CEH. Pytanie motywujemy tym, że ten zakres tego certyfikatu nie obejmuje zagadnień automatyki przemysłowej, a osoby, które go posiadają, niekoniecznie muszą mieć doświadczenie w tym obszarze. Ze względu na wrażliwy charakter tych systemów (możliwość zakłócenia działania systemów generowania lub dystrybucji energii), wydaje się, że odpowiednia wiedza i doświadczenie w audytach bezpieczeństwa OT powinna być obowiązkowa i potwierdzona raczej takimi certyfikatami jak CSSA (Certified SCADA Security Architect), GICSP (Global Industrial Cyber Security Professional), czy certyfikatami serii ISO/IEC 62443. Wnioskujemy o dodanie wymogu posiadania w zespole projektowym przynajmniej 3 pracowników zatrudnionych na umowę o pracę z wymiennymi wyżej certyfikatami.</p>

	<p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację zapisów. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż w odpowiedzi na pytania wykonawców w dniu 08.01.2021r. zmienił zapis Rozdział I, pkt 5.2 I lit b) dla Części 1 i 2 Zamówienia .</p>
76.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 I 2) Uprzejma prośba o wprowadzenie następującej poprawki do wzoru umów (zarówno w części 1 oraz 2) w §13:</p> <p>7. Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej Umowy przewidujących obowiązek zapłaty kar umownych Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem jednakże, iż:</p> <p>(a) całkowita odpowiedzialność Wykonawcy za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Zlecenia, a także odpowiedzialność za szkody wynikające z innych zdarzeń (np. deliktu), które powstały w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy oraz osób, którymi się posługuje przy wykonaniu Zlecenia, w tym jego podwykonawców, ograniczona jest do kwoty dwukrotności wynagrodzenia netto, należnego Wykonawcy zgodnie z warunkami określonymi w Zleceniu. W powyższy limit wlicza się kary umowne, do zapłaty których Wykonawca może być zobowiązany zgodnie z postanowieniami niniejszego §13 ust. 1, 2, 3 lub 4, jeżeli obowiązek ich zapłaty pozostaje w związku z danym Zleceniem;</p> <p>(b) całkowita odpowiedzialność Wykonawcy w związku z niniejszą Umową, w tym za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań Wykonawcy wynikających z Umowy oraz każdego z osobna i wszystkich Zleceń, a także odpowiedzialność za szkody wynikające z innych zdarzeń (np. deliktu), które powstały w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy oraz osób, którymi się posługuje przy wykonaniu Usług, w tym jego podwykonawców, ograniczona jest do kwoty maksymalnego, łącznego wynagrodzenia netto, o którym mowa w §8 ust. 1 Umowy, przy czym zastrzega się, iż powyższa kwota stanowi łączny, wspólny i nieodnawialny limit kwotowy odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego za wszystkie zdarzenia i szkody, które mogą wystąpić z winy Wykonawcy lub osób, o których mowa powyżej w związku z niniejszą Umową lub Zleceniami, w tym za roszczenia i koszty, do pokrycia których Wykonawca może być zobowiązany zgodnie z postanowieniami §10 ust. 8 Umowy. W powyższy limit wlicza się wszelkie kary umowne, do zapłaty których Wykonawca może być zobowiązany zgodnie z postanowieniami niniejszego §13 ust. 1, 2, 3 lub 4.</p> <p>8. Odpowiedzialność Wykonawcy w żadnym razie nie obejmuje utraconych korzyści w rozumieniu art. 361 Kodeksu cywilnego.</p> <p>9. Ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy, o których mowa w ust. 7 i ust. 8 powyżej nie stosuje się, jeżeli szkoda została wyrządzona z winy umyślnej.</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
77.	<p>PYT: (DOT. CZĘŚCI 1 I 2) Uprzejma prośba o zastąpienie w §13 pkt 1 we wzorach umów (zarówno w części 1 oraz 2) terminu „dzień opóźnienia” terminem „dzień zwłoki Wykonawcy” – tak aby kara mogłaby być naliczana wyłącznie w przypadku opóźnienia zawinionego przez Wykonawcę.</p> <p>ODP: Zobacz odpowiedź na pytanie 1. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
78.	<p>PYT: Dot. pkt. 5.2 ppkt II Warunki udziału w postępowaniu Wymagane są 2 referencja dal podobnych usług, Czy zamawiający dopuści możliwość wykazania się 1 referencją w tym zakresie ?</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikacje zapisów.</p>
79.	<p>PYT: W Umowie dot. części IT oraz OT w paragrafie 6 punkt 11.i jest napisane: „11. Wykonanie Zlecenia podlegać będzie akceptacji przez osobę po stronie Wykonawcy posiadającą ważny przynajmniej jeden z certyfikatów dla obszaru teleinformatycznego:</p> <p style="padding-left: 40px;">i) w przypadku podobszaru bezpieczeństwa aplikacji mobilnych należy brać pod uwagę jeden w/w certyfikatów lub jeden z poniższych certyfikatów:</p> <p style="padding-left: 80px;">a. CompTIA Mobile App Security+;</p> <p style="padding-left: 80px;">b. Mobile Ethical Hacking;</p> <p style="padding-left: 80px;">c. GIAC Mobile Device Security Analyst (GMOB);</p> <p style="padding-left: 80px;">d. eLearnSecurity Mobile Application Penetration Tester (eMAPT)”</p> <p>Czy w tym zakresie dopuszczalnym jest skorzystanie z zasobów zewnętrznych (podwykonawców) ?</p> <p>ODP: Zgodnie z pkt. 3.4 warunków zamówienia – TAK.</p>

80.	<p>PYT: Wnioskujemy o rozszerzenie zapisów umowy w §13 Odpowiedzialność za niewykonanie i nienależyte wykonanie Umowy, Kary umowne o następujące ustępy:</p> <p>„8. Maksymalna łączna wysokość wszelkich kar umownych należnych Wykonawcy od Podwykonawcy zgodnie z Umową, nie przekroczy łącznie kwoty 20% Wynagrodzenia.”</p> <p>„9. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy związana z umową nie przekroczy kwoty wynagrodzenia, o której mowa § 8 ust. 1. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie ani za utracone korzyści drugiej Strony.”</p> <p>ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisów we wskazanym zakresie.</p>
------------	--

Z poważaniem


ENEA S.A.
Departament Bezpieczeństwa
Biuro Bezpieczeństwa
Kierownik
Jacek Kij

Załącznik: **Projekt Umowy w wersji edytowalnej z naniesionymi zmianami.**

Otrzymują: adresat, a/a

